

## Argument Alters « Des bébés à tout prix ? »

Le titre volontairement provocateur du propos « Des bébés à tout prix ? » inscrit le débat au sein d'une société néo-libérale dont le sociologue Luc Boltanski ainsi que son laboratoire (Sociologie Politique et Morale GSPM à l'Ecole des Hautes Etudes en Sciences Sociales) a largement étudié les ressorts. (Boltanski/Chiapello). Le Nouvel esprit du capitalisme. Gallimard.1999). Modestement nous lui emprunterons une posture critique qui fera de notre propos un questionnement propice au débat, plus qu'un savoir.

Le débat peut prendre place au sein du « social » ou de la « clinique » :

- il y a les médias qui profitent d'une actualité autour de la question de la famille que (Gérard Neyrand a dû aborder) pour relancer des questions autour de la fabrique des enfants et la légitimité à être ou devenir parents. Là ou ailleurs les conversations, les débats privés ou publiques nous poussent à nous questionner sur ces mutations sociales, qui nous amènent au mieux à prendre position en fonctions d'idéaux ou de valeurs qu'il est bon de rappeler, pour que soit fondée la logique de l'argumentation. (morale)
- il y a une histoire clinique de pratique en périnatalité (psychologue), d'accompagnement de parent(s) ou de « souhaitant le devenir » qui subissent des échecs répétés, qui demandent « à voir la psychologue », souvent orienté(s) par un professionnel médical désemparé lui-même, pour « un soutien » moins pour chercher à comprendre ou à trouver un sens que pour supporter ce qu'ils ou elles vivent comme une fatalité.

J'ai alors formalisé des questions « à tous », des questions ouvertes qui font vaciller mes convictions, troublent mes valeurs et espèrent dans la confrontation avec les autres, trouver des pistes d'élaboration ; ces questions sont centrées autour de la technologisation des pratiques périnatales. Elles renvoient bien sûr au mythe prométhéen, à l'écologie de vie, au temps qu'il faut... mais elles me semblent renvoyer à des questionnements éthiques. En 2000 lors des journées de Saint - Anthème, Stanislas Tomkiewicz avait intitulé son intervention sur l'éthique : « **Au début tout était clair** ». Il est expliqué qu'il avait pu penser que morale et éthique c'était un peu pareil. Il a ajouté qu'il s'était aperçu ensuite que finalement la morale supposait une rationalité (en lien avec des valeurs), alors que l'éthique suppose au moins

toujours deux rationalités dont la légitimité fait tension. Cette mise en tension vous la découvrirez au travers de différents aspects.

Du côté des faits nous reprendrons quelques chiffres concernant les naissances par insémination artificielle, les césariennes, la viabilité du fœtus grâce aux techniques de réanimation...

Du côté des expertises nous évoquerons certains « Avis » du Conseil National d'éthique, du Conseil National des Gynécologues et Obstétriciens Français ...et jetterons un coup d'œil avisé sur quelques Recommandations concernant la PMA de nos collègues canadiens ...

Du côté de ce que fait autorité aussi ... les statistiques, nous confronterons quelques données nationales sur le devenir des enfants ...

Du côté de la vérité du sujet, j'aurai, mais sans doute d'autres aussi des situations de parents rendant compte de leur parcours pour « faire un enfant », de mères désespérées à la suite de plusieurs fausses couches, ...amnésiques de tout à la naissance de leur enfant... et me disant « merci ». C'est peut-être ce mot avec lequel je reste parfois sur le bord de leur joie, qui m'a amené à vous proposer cette discussion. Car si notre société est prête à encourager la « fabrique des bébés », à tout prix, elle se doit d'éclairer sur les multiples incidences à moyen ou long terme, de ces fabriques.

Françoise Gouzwensky